



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii privind codul consumului, Legea nr.296/2004,
republicată în 2008**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii privind codul consumului, Legea nr.296/2004, republicată în 2008, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B12 din 10.02.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.296/2004 privind codul consumului, intervențiile legislative vizând crearea cadrului legal pentru anumite entități de a exercita acțiuni colective care să protejeze interesele consumatorului.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, având în vedere obiectul reglementării și pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem reformularea, astfel:

„Lege pentru completarea Legii nr.296/2004 privind Codul consumului”.

3. La **articolul unic**, pentru rigoarea exprimării, textul ar trebui reformulat, după cum urmează:

„**Articol unic** - După Capitolul IX „Drepturile consumatorilor la încheierea contractelor” din Legea nr.296/2004 privind Codul consumului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.224 din 24 martie 2008, se introduce un nou capitol, Capitolul IX¹ „Dreptul la acțiune colectivă în numele consumatorilor”, alcătuit din art.84¹- art.84³, cu următorul cuprins:”.

Referitor la textele propuse, semnalăm următoarele:

a) Deoarece reprezintă un truism, norma propusă pentru **art.84¹** nu poate fi reținută.

b) La norma propusă pentru **art.84² alin.(1)**, semnalăm că dreptul organizațiilor neguvernamentale ale consumatorilor de a introduce acțiuni în justiție pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor este deja reglementat de art.32 lit.d) din Legea nr.296/2004, republicată.

c) La **alin.(2)-(5)**, normele nu cuprind și ipoteza reprezentării intereselor consumatorilor în procedura medierii, reglementată de Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.

În ceea ce privește ipoteza concilierii directe, semnalăm că potrivit prevederilor art.720¹ din Codul de procedură civilă, această procedură are loc „**în procesele și cererile în materie comercială evaluabile în bani**”. Având în vedere că, potrivit pct.13 din Anexa la Legea nr.296/2004, republicată, consumatorul este „orice persoană fizică sau grup de persoane fizice constituite în asociații, **care acționează în scopuri din afara activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale ori liberale**”, acțiunile legate de protecția consumatorilor nu fac obiectul art.720¹ din Codul de procedură civilă. Ca urmare, propunem revederea alin.(2)-(5).

d) La norma propusă ca art.84³ alin.(1), semnalăm că expresia „prin depunerea unei cereri de chemare în judecată la Tribunalul de sediul societăților împotriva cărora” este confuză, fiind necesară reformularea sa. Totodată, pentru unitate terminologică cu celelalte norme ale Legii nr.296/2004, republicată, substantivul „societățile” trebuie înlocuit cu sintagma „operatorii economici”.

e) La **art.84³ alin.(3) - (4) și (8)**, sintagma „alineatul 1” trebuie scrisă sub forma „alin.(1)”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 193/8.03.2010

L. nr. 296/2004

M. Of. nr. 593/1 iul. 2004

Lege privind Codul consumului

**republicare cu
renumerotare**

M. Of. nr. 224/24 mar. 2008

Lege privind Codul consumului